ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ

കേരള സർക്കാർ

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പ് - ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് - സ്റ്റാഫ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന 53 ജീവനക്കാർക്ക് ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി പുറപ്പെട്ടുവിച്ച ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കി – ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും (എഫ്) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.603/2019/തൊഴിൽ തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 02/06/2019

പരാമർശം:- 1) സ.ഉ(പി)നം.1016/2000/ധന, തീയതി 12.07.2000.

2) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 21.06.2005 ലെ ഇ5-12700/2004/ ഡി.ഐ.എം.എസ് നമ്പർ ഉത്തരവ്.

3) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 03.09.2005 ലെ ഇ5-12700/2004/ ഡി.ഐ.എം.എസ് നമ്പർ കത്ത്.

4) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 07.10.2005 ലെ ഇ5-12700/2004/ ഡി.ഐ.എം.എസ് നമ്പർ കത്ത്.

5) ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്ന WP(C)16061(C)/09, 33844(A)/09, 35588(A)/09 നമ്പർ ഹർജികളിലെ 24.06.2010 ലെ വിധിന്യായം.

6) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 29.07.2010 ലെ ഇ5-12473/2009/ ഡി.ഐ.എം.എസ് നമ്പർ ഉത്തരവ്.

7) ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്ന റ്റി.എ.5194/2012, റ്റി.എ. 700/2013, എന്നീ നമ്പർ ഹർജികളിലെ 31/8/2017 - ലെ ഉത്തരവ്.

8) അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ 21.10.2017 ലെ ജി5/റ്റി.എ.700/2013, 07.12.17 ലെ എ1–റ്റി.എ.5194/2012 നമ്പർ കത്തുകൾ.

9) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 23.11.2017 ലെ ഇ5-5001/2011/ ഡി.ഐ.എം.എസ്.നമ്പർ ഉത്തരവ്.

10) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 30.07.2018 ലെ ഇ5-5001/2011/ ഡി.ഐ.എം.എസ് .നമ്പർ ഉത്തരവ്.

11) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 31.07.2018, 04.09.2018 എന്നീ തീയതികളിലെ ഇ5-5001/2011 ഡി.ഐ.എം.എസ് നമ്പർ കത്തുകൾ.
12) ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒ.പി (കെ.എ.റ്റി)നം.86/19 ഹർജിയിലെ 25.02.2019 ലെ വിധിന്യായം.
13) അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന്റെ 08.03.2019 ലെ റ്റി3/- ഒ.പി (കെ.എ.റ്റി) നം.86/2019 നമ്പർ കത്ത്.

<u>ഉത്തരവ്</u>

സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ജോലിയുടെ സ്വഭാവം വ്യത്യസ്തമായ തസ്തികകളിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുമ്പോൾ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുന്ന തസ്തികയിൽ ചാർജ്ജെടുക്കുന്ന തീയതി മുതൽ മാത്രമേ ശമ്പളത്തിനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അർഹതയുള്ളുവെന്ന് കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പ്രതിപാദിക്കുന്ന കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം - I ചട്ടം 23(a) ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

" Subject to any exceptions specifically made in these rules, an officer shall begin to draw the pay and allowances attached to his tenure of a post with effect from the date he assumes the duties of that post, and shall cease to draw them as soon as he ceases to discharge those duties. If the charge is transferred afternoon, the transfer does not affect pay and allowances until the next day".

കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം - I ചട്ടം 23(a) പ്രകാരമുള്ള നടപടികളാണ് ശമ്പള നിർണ്ണയത്തിന് വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ആയതിനാൽ ജോലിയുടെ സ്വഭാവം വ്യത്യസ്തമാകുന്ന തസ്തികകളിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവ് / നടപടി ക്രമങ്ങളിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം സൂചിപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഇല്ല.

2) ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിന് കീഴിൽ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന 53 സ്റ്റാഫ് നഴ്സുമാർക്ക് ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിലേക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം നൽകി പരാമർശം- 2 പ്രകാരം ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്, ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകളുടെ ജോലി സ്വഭാവം വ്യത്യസ്തമാണെന്ന വസ്തുത പരിഗണിക്കാതെ സ്റ്റാഫ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് മുൻകാല

പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയതായി സൂചിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് ഹെഡ് നഴ്സുമാരായി ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ തന്നെ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹത ഉണ്ടെന്നും സ്റ്റാഫ് നഴ്സ് / ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകൾ ഇന്റർചെയ്ഞ്ചബിൾ തസ്തികകൾ ആയതിനാൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ഡിസ്പെൻസറിയിൽ തന്നെ തുടരാവുന്നതാണ് എന്നും പരാമർശം – 3 പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് പരാമർശം – 1 ലെ ഉത്തരവിൽ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ മാത്രമേ ജീവനക്കാർക്ക് സാമ്പത്തിക ആനുകല്യത്തിന് അർഹത ഉള്ളൂ എന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ഡയറക്ടറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് പരാമർശം – 2 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച് ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ ചാർജ്ജെടുത്ത ജീവനക്കാർക്ക് സാമ്പത്തികാനുകൂല്യത്തിന് മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ല എന്നും ഹെഡ് നഴ്സായി ചാർജ്ജെടുത്ത ദിവസം മുതൽ മാത്രമേ സാമ്പത്തിക ആനുകല്യത്തിന് അർഹത ഉള്ളൂ എന്നും പരാമർശം – 4 പ്രകാരം പുതുക്കിയ നിർദ്ദേശം ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ നൽകി. എന്നാൽ പരാമർശം – 2 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതി വരുത്തുകയോ ചെയ്തില്ല.

3) ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ചില ജീവനക്കാർ തങ്ങൾക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് നൽകണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ ഹർജികൾ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി ഹർജിയിൽ പരാമർ ശം – 5 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസിലെ ഒന്നാം എതിർ കക്ഷിയായ ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ, ഹർജിക്കാരുടെ ആവശ്യം പരിശോധിച്ച ശേഷം പരാമർശം – 6 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആയതിൽ ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തിക സൂപ്പർ വൈസറി സ്വഭാവത്തിലുള്ളതാണ് എന്നും സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്, ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകളുടെ ജോലിയുടെ സ്വഭാവം വ്യത്യസ്തമാണ് എന്നും കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം – I ചട്ടം 23(a) പ്രകാരം സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച് പുതിയ തസ്തികയിൽ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്ന തീയതി മുതൽ മാത്രമേ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് ഹർജിക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്നും ഒഴിവുണ്ടായ തീയതി മുതൽ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയില്ല എന്നും ടി ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഒപ്പം വകുപ്പിലെ റീജിയണൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാരോടും ആശുപത്രി സൂപ്രണ്ടുമാരോടും പരാമർശം –2 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചത് പുനഃപരിശോധിക്കുവാനും ഏതെങ്കിലും ജീവനക്കാർ തെറ്റായ ശമ്പള നിർണ്ണയം വഴി അധികമായി തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് തിരിച്ചു പിടിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

4) ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ പരാമർശം – 6 ലെ ഉത്തരവിനെതിരായി ശ്രീമതി.എൻ.കെ.മീനാക്ഷി ഉൾപ്പെടെ 1 2 പേർ തങ്ങൾക്ക്

സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച തിയതി കണക്കാക്കി സാമ്പത്തികാനുകൂല്യം നൽകണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് WP(C)No.2023/11 നമ്പരായി ഒരു ഹർജി ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു. ആയത് T.A No. 700/2013 നമ്പർ ആയി ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന് കൈമാറി നൽകി. ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച പരാമർശം – 6 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം തങ്ങൾക്ക് നോഷണലായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചത് വഴി ലഭിച്ച ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെട്ടും എന്നും ആയത് പുനഃസ്ഥാപിക്കണം എന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ച് ശ്രീമതി.പി.ആർ.സിൽബി ഉൾപ്പെടെ 3 പേർ WP(C)29957/2010 നമ്പരായി ഒരു ഹർജി ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു. ആയത് T.A. No.5194/2012 ആയി ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിനു കൈമാറി നൽകി.

5) ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ, T.A. No.5194/2012, T.A No. 700/2013 എന്നീ നമ്പർ ഹർജികൾക്ക് പരാമർശം 7 പ്രകാരം പൊതു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആയതിൽ സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്, ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകളിലെ ജോലി വ്യത്യസ്തമായതിനാൽ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം 1 ചട്ടം 23(C) ബാധകമല്ല എന്നും അപേക്ഷകർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യത്തിന് അർഹത ഇല്ല എന്നും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒപ്പം അപേക്ഷകർക്ക് ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ തീയതി മുതൽ നോഷണലായി ശമ്പളം നിർണയിക്കുന്നതിന് അർഹത ഉണ്ടെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ, ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ പരാമർശം 6 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അപേക്ഷകർക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ നോഷണലായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള അർഹത പുനഃപരിശോധിക്കണം എന്നും നിർദേശിച്ചു.

6) ബഹു. ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ നോഷണൽ ഫിക്സേഷനുള്ള അർഹത പുനഃപരിശോധിക്കുകയും കെ.എസ്.ആർ.ഭാഗം –1 ചട്ടം 23(a) പ്രകാരം ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച തീയതി മുതൽ മാത്രമേ ശമ്പളനിർണ്ണയത്തിനുള്ള അർഹത ഉള്ളൂ എന്നും കണ്ടെത്തി അപേക്ഷകരുടെ നിവേദനം നിരസിച്ച് പരാമർശം –9 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. തുടർന്ന് ശ്രീമതി.എൻ.കെ മീനാക്ഷി ഉൾപ്പടെയുള്ളവർ സി.പി. (സി) (ഇ.കെ.എം.) 95/2018 നമ്പരായി കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു. ഹർജിക്കാർക്ക് മുൻകാലപ്രാബല്യത്തിൽ നോഷണൽ ഫിക്സേഷൻ നൽകുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമായതിനാൽ ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ പരാമർശം –9 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കി പരാമർശം –10 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഒപ്പം പരാമർശം –11 പ്രകാരം ഹർജിക്കാർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ

[illegible] ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നതിന് [illegible]
അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ പരാമർശം -7 ലെ ഉത്തരവിനെതിരായി ഒ.പി (കെ.എ.റ്റി) നം.86 20[illegible] ആയി അപ്പീൽ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു. എന്നാൽ സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്മാർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ പരാമർശം - 2 ലെ ഉത്തരവ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ അപ്പീൽ ഹർജി പരാമർശം - 12 പ്രകാരം ഡിസ്മിസ് ചെയ്തു. ഒപ്പം പരാമർശം -7 ലെ ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശിച്ചു

7) സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിലെ സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്, ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകളുടെ ജോലിയുടെ സ്വഭാവം വ്യത്യസ്തമാണ്. ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തിക സൂപ്പർവൈസറി തസ്തികയായതിനാൽ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം-1 ചട്ടം 23(a) പ്രകാരം ടി തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ചാർജ്ജെടുക്കുന്ന തീയതി മുതൽ മാത്രമേ ടി തസ്തികയിലെ ശമ്പളത്തിന് ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ. എന്നിട്ടും സ്റ്റാഫ് നഴ്സ് തസ്തികയിലെ 5 3 ജീവനക്കാർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി പരാമർശം 2 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള തെറ്റായ നടപടിയാണ്. ആയത് 2005 ൽ ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. പരാമർശം - 4 പ്രകാരം ഒരു കത്ത് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു പകരം പരാമർശം -2 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതി വരുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാത്തത് ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്. ഇപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ സർക്കാർതലത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കോടതി കേസുകൾ നിലനിന്നിരുന്നതിനാൽ സർക്കാർ തലത്തിലും ടി ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് നഴ്സ്, ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികകളിലെ ജോലി വ്യത്യസ്തമായതിനാൽ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം-1 ചട്ടം 23(c) ഹർജിക്കാർക്ക് ബാധകമല്ല എന്നും ഹർജിക്കാർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യത്തിന് അർഹത ഇല്ല എന്നും ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ പരാമർശം - 7 ലെ ഉത്തരവിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഇൻഷ്വറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഹർജിക്കാർക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ നോഷണലായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം നൽകുന്ന കാര്യം പുനഃപരിശോധിക്കുവാൻ ബഹു. ട്രൈബ്യൂണൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

8) State of Kerala Vs Bhaskaran Pillai 2003 (1) KLT 60 കേസിലെ വിധി അനുസരിച്ച് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് അയാളുടേതല്ലാത്ത കാരണത്താൽ പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുന്ന പക്ഷം മുൻകാല പ്രബല്യത്തോടെ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്

സ്ഥാനക്കയറ്റവും ആയത് പ്രകാരമുള്ള സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങളും നൽകാവുന്നതാണ് എന്ന് ഉത്തരവുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെയോ ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെയോ ഭാഗത്തു നിന്ന് റ്റി.എ 5194/2012, റ്റി.എ 700/2013 നമ്പർ ഹർജികളിലെ ഹർജിക്കാർക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നിഷേധിക്കുന്ന നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ State of Kerala Vs Bhaskaran Pillai 2003 (1), KLT 60 കേസിലെ വിധി ബാധകമല്ല എന്ന് ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ പരാമർശം -7 ലെ ഉത്തരവിൽ നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

9) ബഹു:സുപ്രീം കോടതി, സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 4156/2008 ഹർജിയിലെ (Union of India Vs N.C. Murali and Others) 14.02.2017 ലെ ഉത്തരവിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ടി ഉത്തരവിലെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ബഹു.ഹൈക്കോടതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

"(i) it is clear that unless there is specific rule entitling the applicants to receive promotion from the date of occurrence of vacancy, the right of promotion does not crystallize on the date of occurrence of vacancy and the promotion is to extended on the date when it is actually effected.

(ii) The directions of the Tribunal to give retrospective pro forma promotion and retrospective seniority w. e. f the date of vacancy when they were eligible, ought not to have been issued."

10) സൂപ്പർവൈസറി തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ഒരു വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ തെറ്റായ ഒരു ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ നോഷണലായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ അനുമതി നൽകുന്ന പക്ഷം ഭാവിയിൽ സമാനമായ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് പല ജീവനക്കാരും സർക്കാരിനെ സമീപിക്കുവാനും ആയത് സർക്കാരിന് ഭാരിച്ച സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കുവാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ടി സാഹചര്യത്തിൽ ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ പരാമർശം -2 ലെ ഉത്തരവ് സർക്കാർ റദ്ദാക്കുന്നു. ഒപ്പം ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്റ്റാഫ് നഴ്സ് തസ്തികയിൽ നിന്നും ഹെഡ് നഴ്സ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് പുതിയ തസ്തികയിൽ ചുമതല ഏറ്റെടുത്ത തീയതി മുതൽ മാത്രമേ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്നും ഉത്തരവാകുന്നു. റ്റി.എ 5194/12,

File No.LBRD-F2 216/2017-LBRD

[illegible] 13-ന് [illegible] ഹർജികളിൽ [illegible] ഹർജിക്കാർക്ക് [illegible] നടപ്പാക്കുന്നത് ഒ.പി.(കെ.എ.റ്റി)86/2019 നമ്പർ ഹർജിയിലെ പരാമർശം - 12 ലെ വിധിന്യായത്തിനെതിരെ സർക്കാർ ബഹു: സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്ന എസ്.എൽ.പി (സി) യിലെ അന്തിമ വിധിക്ക് വിധേയമായിരിക്കും എന്നും ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഗവർണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
Dr.ആഷ തോമസ് ഐ എ എസ്
അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി

അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, എറണാകുളം (ആമുഖ കത്ത് സഹിതം).
ഡയറക്ടർ, ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവീസസ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.
റീജിയണൽ ഡയറക്ടർ, ഇ.എസ്.ഐ.കോർപ്പറേഷൻ, തൃശ്ശൂർ
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ&ഇ/ഓഡിറ്റ്) കേരളം, തിരുവനന്തപുരം
ധനകാര്യ വകുപ്പ് (892694/എൽബിആർ 1/2/2018-ധന തീയതി 10.12.2018)
നിയമ വകുപ്പ് (6568/സ്യൂട്ട് 111(2)/2019/നിയമവകുപ്പ് തീയതി 01.04.2019)
ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പ് (ഉപദേശ എ3/212/2018/ഉഭപവ, തീയതി 17.10.2018)
വിവര പൊതുജന സമ്പർക്ക (വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ) വകുപ്പിന് (സർക്കാരിന്റെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്)
കരുതൽ ഫയൽ / ഓഫീസ് കോപ്പി.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

പകർപ്പ് - ബഹു.തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്.

മേലെഴുത്ത് കത്ത് നം.ഇ 5-5001/2011/ഡി.ഐ.എം.എസ് തീയതി:18/06/2019

സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അറിവിലേക്കായി ഇതോടൊപ്പം നൽകുന്നു.

ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് ഡയറക്ടർക്കുവേണ്ടി

സ്വീകർത്താവ്:-
റീജിയണൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഇൻഷുറൻസ് മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ്,
ദക്ഷിണ മേഖല,കൊല്ലം/ മദ്ധ്യമേഖല, എറണാകുളം/ഉത്തര മേഖല, കോഴിക്കോട്.

പകർപ്പ്:-
ഫയൽ/സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ